

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd
Institut politologických studií

Vyhláška ředitele č. 1/2019

Název:

Dlouhodobé hodnocení publikačního výkonu a systém hodnocení vědy na IPS FSV UK

Účinnost: 1. 1. 2019

V Praze dne 21.12.2018

PhDr. Petr Jüptner, Ph.D.
ředitel institutu

I) Obecná ustanovení

Cíl hodnocení:

- 1) Definovat minimální dlouhodobý publikační výkon vědecko-pedagogického pracovníka IPS a stanovit tento výkon za nutnou podmínku pokračování pracovního poměru, tj. umožnit vedení IPS prokázat, že určitý pracovník nedosahuje minimálního potřebného výkonu a na tomto základě umožnit zvážení případného ukončení jeho pracovního poměru, zejména s ohledem na přechod na smlouvu na dobu neurčitou.
- 2) Poskytnout jednotlivým pracovníkům IPS zpětnou vazbu ohledně jejich publikačního výkonu.
- 3) Zvýšit publikační výkon IPS jako instituce.

Cílem hodnocení není:

1) Měřit souhrnný výkon pracovníka v rámci všech možných aktivit jeho činnosti (výzkum, výuka, granty, spolupráce se zahraničím apod)

Cílem Dlouhodobého hodnocení je pouze definovat minimální dlouhodobý publikační výkon s ohledem na pokračování pracovního poměru, přičemž nepublikační výsledky jsou hodnoceny v rámci dalších systémů hodnocení (Krátkodobé hodnocení, Hodnocení povinností vyplývajících z Popisů práce – viz níže).

2) Kvantifikovat výkon pracovníka

Rozlišení kategorií A-C slouží ke zvýšení motivace pracovníků dosahovat excelentních výsledků a k odlišení míry kvality v rámci jinak velmi heterogenní kategorie A-C. Body přiřazené jednotlivým výstupům nemají vyjadřovat skutečnou hodnotu těchto výstupů, ale spíše jejich kvalitativní odlišnost.

Bodové hodnoty jsou tedy jen přibližné či orientační a mají zajistit některé možnosti, kterých by šlo obtížně dosáhnout v rámci čistě kvalitativního hodnocení. Mezi tyto možnosti patří možnost zařazení do vyšší kategorie hodnocení na základě vyššího počtu výsledků nižší hodnoty (sečtením získaných bodů) nebo zohlednění vyššího počtu autorů nebo částečného úvazku (dělbá a násobení bodů).

II) Návaznost na další systémy hodnocení IPS

1) Krátkodobé (pololetní) hodnocení

V rámci Krátkodobého hodnocení jde o hodnocení krátkodobého a souhrnného výkonu daného pracovníka a důsledkem hodnocení je výše mzdy (odměny, osobního ohodnocení). Naopak v rámci Dlouhodobého hodnocení jde o hodnocení toho, zda daný pracovník dosahuje minimálního dlouhodobého publikačního výkonu, kterého by měl vědecko-pedagogický pracovník působící na IPS periodicky dosahovat, a důsledkem je pokračování pracovního poměru.

2) Hodnocení na základě Popisů práce

Vedení IPS (ředitel, vedoucí kateder) může provádět i periodické hodnocení jednotlivých pracovníků na základě toho, zda plní povinnosti, které mají stanoveny v Popisech práce. Tyto povinnosti odrážejí akademické hodnosti jednotlivých pracovníků (profesor, docent, odborný asistent, ...) nebo jejich zařazení do mzdových kategorií UK (AP1, AP2, ...). Naopak Dlouhodobé hodnocení definuje minimální výkon, který by měl plnit jakýkoliv pracovník bez ohledu na svou akademickou hodnost nebo mzdové zařazení.

Hodnocená skupina:

Všichni pracovníci IPS zařazení jako odborný asistent, docent nebo profesor a zapojení do výzkumných aktivit IPS

Hodnotící období:

3 roky

Důsledky hodnocení:

Zařazení do kategorie D se považuje za neplnění pracovních povinností a může být důvodem k ukončení pracovního poměru.

Zařazení do kategorií A, B a C nemá přímý důsledek pro pokračování pracovního poměru a slouží ke zvýšení motivace pracovníků dosahovat excelentních výsledků a k odlišení míry kvality v rámci jinak velmi heterogenní kategorie A-C.

Provádění hodnocení:

Hodnocení provádí na základě kritérií Dlouhodobého hodnocení komise složená z představitelů IPS (ředitel, zástupce ředitele, vedoucí kateder) a zástupce vedení fakulty (např. proděkan pro vědu), která může v případě umístění pracovníka v kategorii D – s přihlédnutím k jeho celkovému výkonu za hodnocené období – dát podnět ke zvážení ukončení pracovního poměru daného pracovníka.

Kritéria hodnocení:

Kritéria hodnocení navazují na systém hodnocení vědy z části III) této vyhlášky. Bodová stupnice hodnocení:

- pro splnění A – minimálně 50 IPS bodů
- pro splnění B – minimálně 25 IPS bodů
- pro splnění C – minimálně 10 IPS bodů

III) Systém hodnocení vědy na IPS FSV UK

Kategorie hodnocených výstupů

Články v recenzovaných časopisech	A. Časopisy indexované ve WoS
	B. Časopisy indexované ve SCOPUS
	C. Časopisy indexované v ERIH+
Konferenční sborníky	Indexované ve WoS
	Indexované ve Scopus
Odborné monografie	Nakladatelství kategorie A
	Nakladatelství kategorie B
	Ostatní nakladatelství
Kapitoly v odborných monografiích	Nakladatelství kategorie A
	Nakladatelství kategorie B
	Ostatní nakladatelství

Články v recenzovaných časopisech

Hodnocené kategorie jsou považovány za ordinální. V prvním kroku je tedy provedeno zařazení výstupu do kategorie A, B nebo C, a následně je stanovena bodová hodnota.

A. Časopisy indexované ve WoS

Bodové hodnocení článku je stanoveno na základě pořadí časopisu dle oborového indikátoru Article Influence Score (AIS). Oborový žebříček, kam je časopis řazen, je rozdělen na kvartily a první decil. Každé kategorii je potom přiřazena bodová hodnota.

Pokud je časopis řazen do více oborových skupin, je postup opakován a výsledný počet bodů je tvořen průměrnou hodnotou.

Bodové hodnoty

1. decil	90 b.
1. kvartil	70 b.
2. kvartil	60 b.
3. kvartil	30 b.
4. kvartil	15 b.

B. Časopisy indexované ve Scopus

Bodové hodnocení článku je stanoveno na základě pořadí časopisu dle oborového indikátoru SCImago Journal Rank (SJR). Oborový žebříček, kam je časopis řazen, je rozdělen na kvartily a první decil. Každé kategorii je potom přiřazena bodová hodnota.

Pokud je časopis řazen do více oborů, je postup opakován a výsledný počet bodů je tvořen průměrnou hodnotou.

Bodové hodnoty

1. decil	70 b.
----------	-------

1. kvartil	55 b.
2. kvartil	45 b.
3. kvartil	20 b.
4. kvartil	10 b.

C. Časopisy indexované v ERIH+ a WoS Emerging Sources Citation Index

Vzhledem k tomu, že **seznam českých recenzovaných časopisů již není dále aktualizován**, je jako základní kategorie článků v recenzovaných časopisech využita databáze ERIH+ a WoS Emerging Sources Citation Index. Článek publikovaný v časopisu indexovaném v databázi ERIH+ je přiřazena hodnota 4 b.

Odborné monografie

Hodnoceny jsou všechny odborné monografie odpovídající definici dle metodiky H2017+. Pro získání plného počtu bodů je vyžadován minimální rozsah 100 stran. U publikací s nižším stránkovým rozsahem je výsledný počet bodů určen procentuálním podílem počtu stran výsledku. Hodnocení probíhá ve třech kategoriích. První dvě kategorie jsou vymezeny výčtem nakladatelství. Do kategorií A a B jsou dále zařazeny všechny imprinty jmenovaných nakladatelství.

Nakladatelství kategorie A

Kategorie A je dána výčtem nejvýznamnějších světových nakladatelství. Bodová hodnota publikace je stanovena na 100 b.

- Oxford University Press
- Yale University Press
- Princeton University Press
- Cambridge University Press
- Harvard University Press

Nakladatelství kategorie B

Kategorie B je dána výčtem dalších obecně uznávaných světových nakladatelství. Bodová hodnota publikace je stanovena na 60 b.

- Chicago University Press <https://www.press.uchicago.edu/index.html>
- Palgrave MacMillan <https://www.palgrave.com>
- Columbia University Press <https://cup.columbia.edu/>
- MIT Press <https://mitpress.mit.edu/>
- Sage Publications <https://us.sagepub.com>
- University of California Press <https://www.ucpress.edu/>
- Stanford University Press <https://www.sup.org/>
- Johns Hopkins University Press <https://www.press.jhu.edu/>
- University of Michigan Press <https://www.press.umich.edu/>
- Routledge <https://www.routledge.com/>
- Wiley-Blackwell <https://www.wiley.com/WileyCDA/Brand/id-35.html>
- Cornell University Press <http://www.cornellpress.cornell.edu/>
- Elsevier Science <https://www.elsevier.com/authors/book-authors>
- Rowman and Littlefield/ECPR Press <https://rowman.com/page/rowmanlittlefield>
- Edward Elgar <https://www.e-elgar.com/>
- Springer <https://www.springer.com/gp>
- Duke University Press <https://www.dukeupress.edu/>
- Praeger <https://www.abc-clio.com/Praeger/About/AboutPraeger.aspx>
- Brill <https://brill.com/>

- McGraw Hill <https://www.mheducation.com/>
- Texas University Press <https://utpress.utexas.edu/>
- Wolters Kluwer <https://wolterskluwer.com/>
- University of Minnesota Press <https://www.upress.umn.edu/>
- Polity Press <http://politybooks.com/>
- St. Martin Press <https://us.macmillan.com/smp/>
- HarperCollins <https://www.harpercollins.com>
- State University of New York Press <https://www.sunypress.edu/>
- Bloomsbury Academic <https://www.bloomsbury.com/academic/>
- Thomson Reuters <https://legal.thomsonreuters.com/en/products/law-books>
- Indiana University Press <http://www.iupress.indiana.edu/>
- Basic Books <https://www.basicbooks.com/>
- Nomos Verlag <https://www.nomos.de/>
- Lynne Rienner <https://www.rienner.com/>
- Allen & Unwin <https://www.allenandunwin.com/browse/books/academic-professional>
- Pennsylvania State University Press <http://www.psupress.org/>
- Pearson/Prentice Hall <http://www.pearsoned.co.uk>
- Presses de Science Po <http://www.pressesdesciencespo.fr/>
- Bristol University Press / Policy Press <https://bristoluniversitypress.co.uk/>
- Peeters Publishers <http://www.peeters-leuven.be>
- Böhlau Verlag <http://www.boehlau-verlag.com/>
- Barbara Budrich <https://www.budrich-academic.de/>

Ostatní nakladatelství

Publikace splňující definici odborné knihy dle metodiky H2017+ v nakladatelstvích mimo předchozí dvě kategorie jsou hodnoceny 25 b.

Kapitoly v odborných monografiích

Základ bodové hodnoty je přejímán z kategorií odborných monografií. Výsledná bodová hodnota je dána podílem autora na publikaci měřeno počtem stran výsledku.

Konferenční sborníky

Jako hodnocené výstupy jsou uznávány příspěvky v konferenčních sbornících indexovaných v databázích WoS a SCOPUS. V obou případech jsou hodnoceny 4 b.

Ostatní

OBD

Do systému hodnocení jsou zařazeny publikace nahrané do univerzitního systému OBD ve stavu „Uložený“ nebo „Přijatý“.

Spoluautorství

V případech, kdy je výsledek vytvořen více autory, je ve všech kategoriích výsledná bodová hodnota dána podílem dle počtu autorů. Pokud jsou v OBD uvedeny jiné autorské podíly, hodnocení je upraveno podle nich.

Vykazování výsledku na více pracovištích

Vícenásobná afiliace je dle nové metodiky možná. Vzhledem k soutěživé povaze hodnocení však tento postup vede ke snížení relativní váhy výstupu. V těchto případech se daný výstup do systému odměn nezahrnuje a jeho hodnota je snížena na 0 b.

Online-First

U článků publikovaných online před jejich zařazením do konkrétního čísla časopisu je jejich hodnocení odloženo do doby definitivního vydání, tedy přiřazení ročníku, čísla časopisu a stránkového rozsahu.