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Posudek:

Jméno a příjmení autora/ky DP:
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---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?**

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

1. **Hodnocení odborného charakteru práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání |  |
| Původnost práce a přínos oboru |  |
| Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu |  |
| Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu |  |
| Úroveň zpracování použitých zdrojů |  |
| Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle |  |
| **Celkové hodnocení odborného charakteru** |  |

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

1. **Hodnocení formálních kritérií textu**

|  |  |
| --- | --- |
| Logičnost struktury práce |  |
| Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu |  |
| Zvládnutí terminologie oboru |  |
| Dodržení citační normy |  |
| Úroveň poznámkového aparátu |  |
| Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm F) |  |
| Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci |  |
| Grafická úprava textu |  |
| **Celkové hodnocení formálních kritérií** |  |

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

1. **Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství**

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

1. **Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)**

*(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)*

1. **Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit**

1. **Navrhovaná známka**

**Diplomovou práci k obhajobě**

**Navrhované hodnocení:**

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum:  1. 1. 2022 Podpis: